

# Política científica e identidades institucionales en la Universidad

**Elaborado por:** Juan Mauel Giménez, carrera de Enfermería. Universidad Nacional de La Matanza, San Justo, Bs. As. Argentina.  
Correo electrónico: jmg\_95@live.com

## Reseñas de bibliografía CyT

El texto fue publicado en la Revista REDES y en él el autor se propone analizar las políticas científicas de las universidades argentinas, partiendo de tres ejes: el primero se relaciona con el lugar de la investigación en la definición de la identidad institucional universitaria y opone universidad científica vs profesionalista. El segundo eje, propone el nivel de libertad operacional de la institución tomando como determinantes los factores internos (Democracia vs. Burocratización) como externos (autonomía vs. intervencionismo). Por último, el tercer eje analiza una apropiación social de la investigación universitaria oponiendo una visión empresarial de la universidad a otra ligada a la crítica social.

El texto busca dar una discusión sobre las políticas científicas diseñadas en el marco de la universidad, interpretando algunos ejes que interfieren en las políticas universitarias tales como:

- ¿Cuáles son las identidades y culturas que están en juego a la hora de dar forma o aplicar una política de investigación en una universidad?
- ¿Están representados los mismos actores e intereses que cuando se diseñan políticas científicas a nivel gubernamental?
- ¿Qué tensiones propias de la naturaleza de la institución universitaria se manifiestan cuando se diseñan una política de investigación y desarrollo?

Vasen busca en el juego de oposiciones definir la identidad institucional de la Universidad en relación a otras

instituciones educativas de diferentes características formativas.

El primer eje plantea las características del modelo Humboltiano como valor universal intrínseco del conocimiento y el privilegio de la investigación.

En contraposición a este tipo de enseñanza el autor trae a cuento los institutos de educación superior donde destaca como única función la de “transmitir conocimiento” y no “producir conocimiento”, sin tener en cuenta que en estas instituciones se puede tener una interacción más cercana con el mercado del trabajo, permitiendo una ubicación más rápida de los nuevos contenidos que pueden incluirse en las carreras de formación.

En el segundo eje, el autor hace mención a la libertad operacional que tienen los diferentes actores y el margen para maniobrar y tomar decisiones que se encuentra en medio de diferentes polos como la autonomía y el intervencionismo sumado a las características internas que tiene la institución universitaria, ya sea democrática o burocratizada. Posteriormente, y en oposición, se analiza un acentuado intervencionismo a partir de 1989 durante el gobierno menemista, donde el Estado asume la potestad de tomar decisiones sobre la organización interna de la Universidad. Este modelo tenía la intención de debilitar la amplia autonomía obtenida durante el gobierno alfonsinista.

Por último, en el tercer eje, se plantea el sentido de la dicotomía: Empresarios o Críticos Sociales. Esta discusión se centra en el sentido de la producción del



conocimiento. El autor trae nuevamente el modelo Humboltiano al considerar que la Universidad debe focalizarse en la construcción de ciencia básica y dejar que sean otros espacios sociales donde se transmita la aplicación de ese conocimiento.

### Fuente

Vasen, F. (2014). Política científica e identidades institucionales en la universidad. Revista Redes, 20 (39), 183-205.