Construcción de conocimiento y evaluación en los procesos de elaboración de trabajos finales de grado desde una perspectiva ecosistémica comunicacional
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Ponencia

Nuestro objeto de estudio consistió en la construcción del conocimiento de los procesos de investigación desde el contexto de aplicación en el nivel de grado universitario en la asignatura Taller de Elaboración de Trabajo Final de la licenciatura en Comunicación Social. La meta fue la optimización de las propias prácticas y la elaboración de herramientas de evaluación que absorbieran las producciones y discursos subjetivos imbricados en dicha producción.

La existencia del requisito de la realización de un Trabajo Final con características monográficas o de investigación de campo para la obtención del título y las dificultades que los alumnos presentan para cumplirlo han instalado el debate en este nivel de la enseñanza, aunque no privativo a él. Se discute respecto de la efectividad del requisito teniendo en cuenta que la duración de la carrera se extiende algunos años más, derivando en consecuencias no plausibles a la hora de evaluar el índice de egreso en las carreras de nivel de licenciatura.

Pero la discusión se ha centrado mayormente en la diversidad de aspectos involucrados para la elaboración de ese escrito final y no tanto en los procesos de evaluación del mismo. La razón es bastante clara si se tiene en cuenta la necesidad de acercarse a un índice aceptable en el aspecto cuantitativo con cualificación media en las producciones realizadas.

Se propuso ahondar en la problemática pero mirando a la tarea integrando no solo los resultados sino también los procesos subjetivos involucrados. Se cree que el acercamiento al fenómeno de la comprensión de la producción tanto desde el recién egresado como del docente guía permitió obtener una masa densa de información que posibilitará la optimización en los procesos de construcción y evaluación uniendo a ésta última al desarrollo de la enseñanza.

La pregunta es en consecuencia tanto por los resultados pretendidamente objetivos de los trabajos concretados pero también se interrogó acerca de la comprensión de los recientes egresados/as de los momentos y fases por los que han atravesado para la resolución y éxito de sus trabajos. Dicho interrogante no sería tan iluminador sino estuviera acompañado de otro, referido a la comprensión del docente guía en el mismo proceso.

De esta manera, se indagó sobre el contenido del discurso y el modo de expresión del mismo desde las dimensiones teórica-temática, metodológica, escritural y oral (en el caso de los discursos informales).

El objeto de investigación referido inicialmente se completa entonces teniendo en cuenta el abordaje de la construcción del conocimiento de los procesos de investigación desde el contexto de aplicación en el nivel de grado universitario y la evaluación de los mismos partiendo del “que escriben, que dicen y como dicen” tanto recientes egresados/as como docentes guías.

En tanto, los objetivos de la presente investigación son:

* Aportar criterios orientadores para el debate de la calidad de los procesos de construcción y evaluación de los Trabajos Finales en el nivel de grado en el área de Comunicación Social.
* Revisar el conjunto de observables definidos hasta el momento para cada una de las dimensiones del análisis teórico-temática, metodológica, escritural y de oralidad en su doble aspecto procesual y final en vista a una mejor obtención de información.
* Analizar las cuatro dimensiones teórico-temática, metodológica, escritural y de oralidad en el doble aspecto precitado, involucradas en un grupo de Trabajos Finales de Grado de la carrera de Comunicación Social implicando los discursos formales e informales desde la doble perspectiva institucional docente-alumno.
* Imbricar los discursos académico informales con los formales de los actores involucrados, obtenidos a través de la diversidad de canales comunicativos.

Ello exigió la convergencia de tres perspectivas teóricas comprendidas en este proceso: la construcción del conocimiento en el contexto de aplicación y la evaluación, ambas entendidas desde una epistemología constructivista en el ámbito de la Educación Superior. Mientras que la tercera se refirió a la concepción de la educación desde la comunicación, que desde la línea de Martín Barbero define un ecosistema comunicacional educativo en tanto que involucra una diversidad de medios discursivos multimediales en la construcción de conocimientos, y que en esta investigación fueron utilizados para la elaboración de información. Asimismo, estas perspectivas teóricas están abordadas desde tres saberes que están conformados en las dimensiones teórico-temática, metodológica, escritural y oral (en el caso de los discursos informales).

De esta manera, se planteó una investigación de carácter cualitativo que se valió de técnicas de observación de resultados y entrevistas en profundidad desde la doble dimensión docente-alumno utilizando canales de escritura y expresión audiovisual. Se analizaron los discursos formales (Trabajos Finales) y discursos informales (entrevistas de docentes tutores y alumnos) de siete casos testigos que fueron seleccionados consensuadamente por los miembros de la cátedra de Taller de Elaboración de Trabajo Final de la licenciatura en Comunicación Social.

La participación de los docentes guías y licenciandos/as en el fenómeno de comprensión de los procesos de elaboración del Trabajo Final, permitieron el desarrollo de una propuesta evaluativa que tuvo en cuenta la diversidad de miradas de un mismo proceso.

Para ello y de acuerdo con una intencionalidad precisa, incorporamos el instrumento audiovisual en la obtención de información para luego establecer la convergencia de la diversidad de resultados obtenidos.

Los resultados fueron organizados desde las tres perspectivas teóricas mencionadas atravesadas por los saberes incluídos en las dimensiones teórica-temática, metodológica, escritural y oral (en el caso de los discursos informales) que atraviesan los discursos formales e informales que fueron analizados.

En la dimensión teórico-temática, con relación a las categorías el *Conocimiento del Estado de la Cuestión, el Uso del lenguaje disciplinar, el Manejo del Marco Teórico o Referencial, el Manejo de la argumentación, la Capacidad para la Discusión y la Capacidad para derivar conclusiones y el Descubrimiento de la originalidad* la mayoría de los alumnos y los respectivos tutores, destacaron la comunicabilidad y la importancia del intercambio activo entre docentes y alumnos para tomar decisiones.

En tanto en la Dimensión Metodológica se destacaron las siguientes categorías: La *Capacidad de establecer conjeturas, Capacidad de selección del corpus de estudio, Capacidad de utilización y/o construcción de instrumentos de construcción de información*, donde los docentes y alumnos coincidieron en los aportes mutuos y la importancia de la obtención de un marco teórico sólido para resolverlos.

En la Dimensión Escritural, con referencia a la *Estructura del trabajo,* la mayoría de los alumnos presentó dificultades para la redacción del trabajo debido a que si bien algunos presentan antecedentes de trabajos en medios de comunicación que implican la praxis de la escritura, el Trabajo Final implica otro género y por lo tanto, otro estilo de redacción al que debieron adecuarse. En relación al Cuerpo del Trabajo, los docentes coincidieron en que los alumnos respetaron la estructura del mismo.

Respecto a *La claridad teórica*, a través de las entrevistas se pudo apreciar que, en la mayoría de los casos, el marco teórico fue planteado de manera correcta como así también que los trabajos evidenciaron *Coherencia* y *Cohesión* en su redacción.

En cuanto a la Dimensión Oralidad, en la categoría *Estrategias de resolución de dificultades cuestiones no presentes en lo formal,* las dificultades más mencionadas fueron con relación a enfrentar al jurado en la defensa y exponer una síntesis conceptual del trabajo en el tiempo requerido para esta instancia. Asimismo, en el rol del tutor se mencionó la importancia del seguimiento del docente no sólo para la corrección de la redacción sino también para el acompañamiento al alumno en la toma de decisiones pertinentes al marco teórico y metodológico. En la categoría del *TIEMPO* se derivan dos grupos de alumnos: los que completaron su trabajo y defensa en un cuatrimestre, y aquellos que estuvieron más de un cuatrimestre con el proceso de elaboración del mismo. Según las percepciones de los docentes el primer grupo de alumnos es el que ingresa a la cursada con el tema y la bibliografía definida. Mientras que el segundo grupo es el que se inscribe a la materia sin un área temática definida y por esa razón el proceso de tomar la decisión de definir el tema se extiende. También, se agregan a este segundo grupo las causas personales por las que los alumnos afirman que no pueden continuar con el proceso de elaboración del trabajo como fallecimientos de familiares, problemas de salud propios o de su núcleo familiar, o bien bloqueos emocionales que impiden la progresión del Trabajo.

Si bien los testimonios presentan percepciones disímiles y con particularidades expresadas por cada alumno sobre el proceso de elaboración del trabajo final y la instancia de la defensa, es posible afirmar que la propuesta de evaluación del presente estudio pretende evaluar al alumno del nivel superior en su proceso de construcción y apropiación de conocimiento, y no sólo el resultado final que esto implica. Es decir, que la defensa y la exposición oral es parte de un proceso cuya evaluación depende y está implicada en el mismo.
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